

NAZNANILO KAZNIVEGA DEJANJA



Mednarodno društvo za varstvo okolja in narave,



Lokalna skupina Ljubljana

VLOŽNIKA V IMENU:

Cesta Franceta Prešerna 26,
4270 Jesenice

Kotnikova 28,
1000 Ljubljana

IME:

Mihael

Jasminka

PRIIMEK:

Jazbinšek

Dedič

KAZNIVODEJANJE, **DOPOLNITEV**,
2.DOPOLNITEV:

PROTIPRAVNA VZPOSTAVITEV PROJEKTA IZGRADNJE »POVEZOVALNEGA KANALA C0« NA ODSEKU MED ČN BROD IN JEŽICO z julija 2011 sklenjeno POGODBO O SODELOVANJU med občinami MEDVODE, VODICE in MO LJUBLJANA

POGODBA S SVOJO IZVRŠITVIJO POVZROČA KAZNIVA DEJANJA:

25. člen. Naklep

Kaznivo dejanje je storjeno z naklepom, če se je storilec zavedal svojega dejanja in ga je hotel storiti (direktni naklep), ali če se je zavedal, da lahko stori dejanje, pa je v to privolil (eventualni naklep).

Podpisniki so za definiranje Skupnega projektaⁱ, ki sloni na prispevnih območjih Občine Medvode s celotno zatečeno obremenitvijo v obsegu 17.078 PE, Občine Vodice s celotno načrtovano obremenitvijo v obsegu 5.236 PE in SZ dela Mestne občine Ljubljane (MOL) s celotno zatečeno obremenitvijo z zaključkom na CČN Ljubljana, **naklepoma in hote sklenili POGODBO zavečajoč se zamolčanih soodvisnih odločitev in spornih pogodbenih klavzul:**

- **da se opusti obstoječa Čistilna naprava na Brodu (v nadaljevanju ČN Brod), leta 1986 v okviru Slovenije 2000 načrtovana za nadgradnjo med 10.000 PE in 100.000 PE kot obvezno izhodišče leta 1991 sprejetih SPREMEMB IN DOPOLNITEV DOLGOROČNEGA PLANA občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 (Ur. l. RS, št. 23/91), kjer se je ČN Brod načrtovala za nadgradnjo 50.000 PEⁱⁱ;**
- **da se vzpostavi okoljskoⁱⁱⁱ škodna in tehnično^{iv} neustrezna kanalizacijska povezava od ČN Brod do kanalizacijskega zbiralnika C0 na Ježici, brez pravne podlage v OPN MOL – izvedbeni del (Ur. l. RS, št. 78/10) (glej zaslišanje Branka Grada, lastnika zemljišč v k.o. Ježica, tudi z vidika širšega zgodovinskega orisa varovanja podzemnih zalog pitne vode z vidika tveganj z izgradnjo tega dela kanala C0 in stališč njegove smiselnosti s strani relevantnih inštitucij in strokovnjakov, da »je ta kanal nepotreben, temelj tega kanala je laž, gradi pa ga pohlep po denarju« in da »ta kanal šele pripelje to kanalizacijo iz nevarovanega vodnega območja Vodice in Medvod na najbolj varovano vodno območje Ljubljanskega polja« - 5. redna seja Preiskovalne komisije o ugotavljanju zlorab in nezakonnosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja, (rtvslo.si);**
- **da so se že v letu 2011 (in v nadaljnjih 13-ih letih) sklepale pogodbe o pridobitvi služnosti MO LJUBLJANA na zasebnih zemljiščih tudi in predvsem na »povezovalnem« delu trase kanala C0 med Brodom in Ježico, ki niti tehnično niti prostorsko ni bil predmet OPN MOL 2010, torej mu je lasten le status »rezervata« (glej zaslišanje Špele Mazej, uslužbenke Mestne uprave MOL vključno z odbranaško naklepno omembo OPN) - 5. redna seja Preiskovalne komisije o ugotavljanju zlorab in nezakonnosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja, (rtvslo.si)**
- **da se vzpostavi podprojekt enovitega »povezovalnega kanala C0« od ČN Brod do CČN Zalog, ki naj bi omogočil špekulativno in protipravno implementacijo pravnih instrumentov po OPPN za kanalizacijski zbiralnik C0 od Ježice do Sneberij (Ur. l. RS, št. 110/08) tudi na lokaciji odseka kanala C0 od ČN Brod do Ježice;**

Pred sklenitvijo POGODBE v obdobju med 2006 in 2011 je MO LJUBLJANA financirala gradiva, ki so deloma tudi že služila realizaciji naklepa opustiti ČN Brod in na potezi med Brodom in Ježico zgraditi funkcijsko eksteritorialen kanal C0, in ki so se v sklopu projekta, ki se je začel že leta 2009, **takoj po podpisu POGODBE dokončala kot projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja PGD št. 50-1689-00-2012** in sicer ≡ HIDROINŽENIRING d.o.o. **352.654,69 EUR**, ≡ GeoZS **107.788,39 EUR**, ≡ DRI upravljanje investicij, d.o.o. **720.912,46 EUR** in ≡ E-NET OKOLJE d.o.o. **166.166,00 EUR** (glej <https://erar.si>).

Širša funkcionalna umeščenosti PGD št. 50-1689-00-2012 v prostor je razvidna iz E-NET-OKOLJE-vega prikaza Skupnega projekta in v tem sklopu »projektne rešitve« iz zadnje alineje 1. člena POGODBE, koncipirane kot ENOVITI »povezovalni kanal C0 od Broda do Sneberij«,



ob tem da je E-NET OKOLJE, okoljevarstvene storitve d.o.o. vedel, da je od Ježice do Sneberij načrtovan »kanalizacijski zbiralnik C0« in ne povezovalni, in da mu je bil pretežni del plačil MOL-a v letih 2006 in 2007 izplačan (ob plačilih za OPN MOL 2010 in še kaj) za sodelovanje v pripravah ODLOKA o OPPN za kanalizacijski zbiralnik C0 od Ježice do Sneberij (Ur. l. RS, št. 110/08). V katerem za podaljšanje s 4,3 km dolgim »prenosnim« kanalom od Ježice navzgor do Broda ni bilo razloga, ker že sam Črnuški most zagotavlja možnost priključitve tudi »levobrežnih« kanalizacijsko-čistilnih potreb preko mostu na kanalizacijski zbiralnik C0 na Ježici.


Nestrukturiranost projektne rešitve enovitega kanala C0 od Broda do Sneberij je E-NET OKOLJE d.o.o. zlorabil kot izhodišče vsega svojega delovanja, najprej kot neformalnega, kasneje pa kot pooblaščenega koordinatorja Skupnega projekta in kot osnovo projektne dokumentacije - strokovnega falsifikata »STROKOVNE OCENE MOŽNIH POMEMBNIH VPLIVOV NA OKOLJE ZA POSEG: »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja – Del 1, št.: 300116-jh/nz. Ta falsifikat, ki bi sam po sebi moral zapasti odvzemu projektantskih pooblastil, je bil »strokovna« podstat delovanja Podpisnikov v vseh nadaljnjih upravnih in postopkih pridobivanja kohezijskih sredstev (zlorabljen za odsek kanala 4,3 km skozi VVO Kleče z oceno za kanalizacijske vode 43 km od Vodice do Zaloga).

Neposredno za potrebe sklenitve POGODBE iz julija 2011, so Podpisniki dotedanjim plačilom MO LJUBLJANA za kanal C0 na območju MO LJUBLJANA predčasno dodali še izplačila storitev finančnega značaja: OBČINA MEDVODE 6.372,63 EUR in MO LJUBLJANA ≡ SL CONSULT, d.o.o. 22.200,00 EUR v novembru 2010 (glej <https://erar.si>), kar je služilo v POGODBI za prikaz in kvantifikacijo INDIKATIVNEGA OBSEGA PROJEKTA, kjer je C0 prikazan kot kanalizacijski ZBIRALNIK(?) v dolžini 10.665 m in v vrednosti 14.183.815 EUR in kar je služilo neposredno za potrebe nadaljnjih upravnih postopkov, posredno pa tudi vseh investicijskih, nadzornih in sodnih postopkov.

Po podpisu POGODBE julija 2011, potem ko so se aktivnosti po posameznih investicijah že pričele, je bilo do uvedbe pobude Jaspers junija 2014 za naknadno verifikacijo/legalizacijo izbora Variante 1 (beri, nezakonite investicijske odločitve iz julija 2011) s fiktivnim variantnim prikazom (+ V2 + V3 nepriključene Občine Vodice) in nadgradnjo investicijske vrednosti Skupnega projekta izplačano:

- SL CONSULT, d.o.o.: OBČINA MEDVODE 26.056,90 EUR, OBČINA VODICE 9.196,52 EUR, in MO LJUBLJANA 58.953,15 EUR za Predinvesticijsko zasnovo Skupnega projekta

(izgradnja kanalizacijskega ZBIRALNIKA C0 ?!) - finančno ekonomsko obravnavo treh variant da/ne priključene Občine Vodice;

 *Ljubljana*
Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Kmetijskisiolovsko

Vrsta investicijske dokumentacije

PREDINVESTICIJSKA ZASNOVA

Naziv projekta

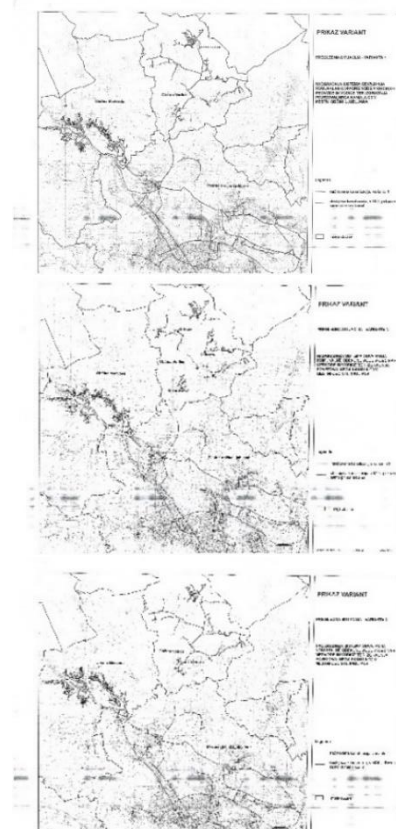
**ODVAJANJE IN ČIŠČENJE
ODPADNE VODE NA OBMOČJU
VODONOSNIKA LJUBLJANSKEGA
POLJA – I. FAZA:**

Nadgradnja sistema odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice ter izgradnja kanalizacijskega zbiralnika C0 v Mestni občini Ljubljana

april 2015

Izvajalec SL CONSULT d.o.o., Dunajska 122, SI 1000 Ljubljana

Investitorji Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, SI-1000 Ljubljana
Občina Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, SI – 1215 Medvode
Občina Vodice, Kopitarjev trg-1, SI – 1217 Vodice



• LJUBLJANSKEMU URBANI-

STIČNEMU ZAVODU; d.d.: OBČINA VODICE 69.163,26 EUR, OBČINA MEDVODE 161.840,80 EUR in MO LJUBLJANA 2.222.072,83 EUR za Prikaz variant Skupnega projekta (izgradnja POVEZOVALNEGA kanala C0 ?!) – situacije ene variante priključene Občine Vodice in dveh nepriključene;

- DRI upravljanju investicij, d.o.o.: MO LJUBLJANA 178.352,75 EUR – nadzor, inženir;
- GEOLOŠKEMU ZAVODU SLOVENIJE: MO LJUBLJANA 9.345,36 EUR.

Ta plačila za okoljsko/prostorska »strokovna« gradiva in za fiktivno investicijsko papirologijo v funkciji sklenitve POGODBE in njene naknadne verifikacije, je treba od začetka Skupnega projekta šteti za oškodovanje/zlorabo javnih sredstev MOL-a, šteti pa jih je tudi za ZLORABO INŽENIRSKIH STROK v funkciji nadaljnje generiranja systemske korupcije.

3

257.a člen, Oškodovanje javnih sredstev

(1) Uradna oseba, javni uslužbenec ali druga pooblaščenca oseba uporabnika javnih sredstev, ki pri naročanju, pridobivanju, upravljanju teh sredstev ali razpolaganju z njimi, zavestno krši predpise, opušča dolžno nadzorstvo ali kako drugače povzroči ali omogoči nezakonito ali nenamensko uporabo javnih sredstev, čeprav predvideva ali bi morala in mogla predvideti, da lahko za javna sredstva zaradi tega nastane večja premoženjska škoda, in ta res nastane,

(2) Če je zaradi dejanja iz prejšnjega odstavka nastala velika premoženjska škoda,

Obrazložitev:

k (1), (2), (3), (4)

Na tej osnovi je Hidroinženiring, d.o.o. izdelal programsko in tehnično oporečen projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja PGD št. 50-1689-00-2012, avgust in dopolnitev november 2013, ki ga je šteti za poneverbo z dimenzijo nujnosti odvzema licence odgovornemu projektantu. Nekvaliteto rešitev zadrževalnika, kanala in tudi kinete v kontekstu potrebnega bogatenja podtalnice, potrebne ČN Brod in potrebne PVO najkompetetnejše pojasni mednarodno preizkušeni projektant sistemov zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod Franc Maleiner, univ. dipl. inž. kom., čigar izvajanja je šteti za izvrstno dokazno gradivo - [4. redna seja Preiskovalne komisije o ugotavljanju zlorab in nezakonitosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja, 1. del \(rtvslo.si\)](#)

V letu 2018 pa se je znova, topot skozi pričanje mag. Joerga Prestorja na - [4. redni seja Preiskovalne komisije o ugotavljanju zlorab in nezakonitosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja, 1. del \(rtvslo.si\)](#) dokazalo, da zgolj tehnična inženirska rešitev ne more in zato ne sme nadomestiti funkcionalne in okoljske umestitve projekta v prostor. Koruptna systemska servilnost Geološkega zavoda Slovenije pri Hidroinženiringovi »nadgradnji« PGD št. 50-1689-00-2012 v obdobju od 2014 do 2023 s »kineto« v okviru PZI, ne da bi se GD predhodno spremenilo, je vsebovana v:

(3) Uporabnik javnih sredstev ... je pravna oseba javnega prava ali njena enota ali pravna oseba zasebnega prava ali zasebnik, če s temi sredstvi ali na njihov račun izvaja javno službo ali druge dejavnosti v javnem interesu ali zagotavlja javne dobrine na podlagi koncesije ali druge izključne ali posebne pravice.

(4) Javna sredstva ... so nepremičnine, premičnine, denarna sredstva, terjatve, kapitalske naložbe in druge oblike finančnega premoženja države, samoupravne lokalne skupnosti, Evropske unije ali druge pravne osebe javnega prava.

- koruptni prilagoditvi naloge v prostorskem načrtu »narisanimu« a ne odobrenemu delu kanala C0, za katerega se iz investicijskega programa (2016, 2017) na Jaspersovo zahtevo jasno vidi, da se v treh variantah, ki ne slone na spornem kanalu C0, preferira ČN Brod s kapacitetami gor/dol okoli 50.000 PE in da na preferiranju spornega kanala sloni le ena;
- skrivanju rizikov ogrožanja podtalnice, ocenjenih kot neobvladljivih, v okvir »končnega stanja« še novih projektov in predlaganje treh neuresničljivih, torej za potrebe Podpisnikov kot plačnikov fiktivnih posegov: 1. vidna cev nad površjem, 2. podzemna ob kanalu pohodna galerija in 3. dvojna cev, tačas ko je previdnostno načelo povsem jasno: najmanj tvegani sta gradnja in vpliv na okolje kanala, ki ga ni;
- koruptno (celo mimo opcij lastne inštitucije GeoZS) vzporedno sodelovanje mag Joerga Prestorja pri »4. posegu«, »gradbeniški« rešitvi »uresničljive« kinete oz. Hidroinženiringovi »inovativni« kršitvi PZI brez predhodne pridobitve spremenjenega GD, čeprav kot nadomestka zahtevne podzemne galerije, ki, seveda, zapade izdelavi PGD in pridobitvi GD;
- oddaji »neuresničljive« naloge ukrepov in udeležbi GeoZS pri by pass ponareditvi PZI, čeprav GeoZS ve, da hidrogeologi sodelujejo z mnenji in ukrepi izključno le/že v predhodni fazi vodnih soglasjih;
- prevzemu plačil za neuporabna(!?) strokovna gradiva in koruptno sodelovanje: od MO LJUBLJANA 25.851,60 od 2018 do 2021 in od JP VO-KA d.o.o. 205.096,45 EUR od 2016 do 2023, pri čemer sta indikativni plačili ostalih dveh Podpisnikov v letu 2023: OBČINA VODICE 486,02 EUR in OBČINA MEDVODE 455,43 EUR.

Dragocena pričanja in posest dokaznih listin Marka Kosmača, direktorja in projektanta Pavla Zatljerja in dr. Mirana Brvarja z UKC Ljubljana na [6. redni seji Preiskovalne komisije o ugotavljanju zlorab in nezakonitosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja, posnetek](#), ki predstavljajo sporen prikaz MOL-ovega izvajanja nepremičninskega poslovanja, izvajanja Zakona o graditvi objektov, Zakona o javnih financah, predvsem pa v vlogi Podpisnikov zanikanja inštitucionalno podanih strokovnih stališč v obrambo ustavne pravice do pitne vode.

229. člen, Goljufiga na škodo Evropske unije

(1) Kdor se izogne odhodkom, s tem da uporabi ali predloži lažne, nepravilne ali nepopolne izjave ali dokumente ali ne razkrije podatkov in tako poneveri ali neupravičeno zadržuje ali neustrezno uporabi sredstva splošnega proračuna Evropske unije ali proračunov, ki jih upravlja Evropska unija ali se upravljajo v njihovem imenu,

(2) Enako se kaznuje, kdor pridobi sredstva z dejanji in iz proračunov iz prejšnjega odstavka.

(3) Če je bila z dejanjem iz prejšnjih odstavkov pridobljena velika pre-moženska korist ali povzročena velika premoženjska škoda,

(4) S kaznimi iz prejšnjih odstavkov tega člena se kaznujejo vodje podjetij ali druge osebe, ki so pooblaščenice za sprejemanje odločitev ali nadzor v podjetjih, če omogočijo ali ne preprečijo kaznivih dejanj storilcem iz prejšnjih odstavkov, ki

Obrazložitev:

k (1)

Javna sredstva, izplačana po letu 2014 (skupaj s sredstvi med 2011 in 2014) praviloma za strokovne falsifikate (ne zapadejo inštitucionalnemu nadzoru) z namenom verifikacije investicijske odločitve, ki jo je MOL pripravljala, Podpisniki pa sprejeli(!) s podpisom POGODBE, danes že presega investicijsko vrednost odseka kanala med Brodom in Ježico (cca 5 mio EUR):

JP VO-KA d.o.o. ≙ HIDROINŽENIRING d.o.o. 612.107,13 EUR od leta 2014 do 2023;

MO LJUBLJANA ≙ E-NET OKOLJE d.o.o. 131.109,92 EUR od leta 2016 do 2023;

JP VO-KA d.o.o. ≙ E-NET OKOLJE d.o.o. 140.248,04 EUR od leta 2015 do 2022;

OBČINA VODICE ≙ E-NET OKOLJE d.o.o. 1.339,75 EUR v letu 2016;

OBČINA MEDVODE ≙ E-NET OKOLJE d.o.o. 2.874,71 EUR v letu 2016;

MO LJUBLJANA ≙ SL CONSULT, d.o.o. 387.433,74 EUR od leta 2015 do 2023;

JP VO-KA d.o.o. ≙ SL CONSULT, d.o.o. 144.479,47 EUR od leta 2014 do 2023.

OBČINA VODICE ≙ SL CONSULT, d.o.o. 21.964,07 EUR od leta 2016 do 2023;

OBČINA MEDVODE ≙ SL CONSULT, d.o.o. 31.771,05 EUR od leta 2015 do 2023;

MO LJUBLJANA ≙ GeoZS 25.851,51 EUR od leta 2018 do 2021;

JP VO-KA d.o.o. ≙ GeoZS 205.096,45 EUR od leta 2016 do 2023;

OBČINA VODICE ≙ GeoZS 486,02 EUR v letu 2023;

OBČINA MEDVODE ≙ GeoZS 455,43 EUR v letu 2023;

MO LJUBLJANA ≙ DRI upravljanje invest., d.o.o. 2.135.878,64 EUR od leta 2015 do 2024;

JP VO-KA d.o.o. ≙ DRI upravljanje investicij, d.o.o. 16.255,28 EUR od leta 2019 do 2024;

OBČINA VODICE ≙ DRI upravljanje investicij, d.o.o. 280,00 EUR leta 2020;

OBČINA MEDVODE ≙ DRI upravljanje invest. d.o.o. 67.002,89 EUR od leta 2016 do 2022;

MO LJUBLJANA ≙ FRONTAL d.o.o. 202.377,83 EUR od leta 2016 do 2021;

(glej <https://erar.si>)

Sredstva izplačana za E-NET OKOLJE d.o.o. v letu 2016 vsebujejo poleg »Strokovne ocene možnih pomembnih vplivov na okolje« št. 300116-jh/nz tudi sredstva za izvajanje POOBLASTIL vseh treh Podpisnikov za izvajanje funkcije Koordinatorja na velikem kohezijskem

so jim podrejeni in delujejo v imenu podjetja.

230. člen, Preslepitev pri pridobitvi in uporabi posojila ali ugodnosti

(1) Kdor zase ali za koga drugega pridobi posojilo, investicijska sredstva, subvencijo ali kakšno drugo ugodnost za opravljanje gospodarske dejavnosti, čeprav ne izpolnjuje zahtevanih pogojev, s tem da posojilodajalcu ali drugemu, ki je pristojen za podelitev ali odobritev take ugodnosti, predloži neresnične ali nepopolne podatke o premoženjskem stanju, bilancah, dobičku ali izgubi ali druge podatke, pomembne za odobritev posojila ali ugodnosti oziroma te podatke zamolči, se kaznuje z denarno kaznijo ali zaporom do treh let.

(2) Kdor tistega, ki je podelil ali odobril posojilo ali ugodnost iz prejšnjega odstavka, preslepi glede namena uporabe ali mu prikrije, da jih je uporabil v druge namene, kot so bili odobreni ali dogovorjeni, se kaznuje z denarno kaznijo ali zaporom do dveh let.

projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnikov Ljubljanskega polja in Barja«

Dokazi kontinuitete sistemske korupcije so kar pričanja **ministrov Jureta Lebna in Simona Zajca ter državnega sekretarja Aleša Prijona** z Ministrstva za okolje in prostor na [2. redni seji Preiskovalne komisije o ugotavljanju zlorab in nezakonitosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja \(rtvslo.si\)](#), ki dokazujejo tudi delno neverodostojnost Izredne notranje revizije "Kanal C0" (zadeva: 0601-2/2019/42), ki jo je 18.10.2019 dokončala revizorka Stasja Grkman na podlagi sklepa ministra Lebana št. 0601-2/2019/1 z dne 7.2.2019, dopolnjenega s sklepom ministra Zajca št. 0601-2/2019/12 z dne 5.6.2019. Revizija (in pričanje ministra Zajca) je pokazala, **da sega začetek upravnih nepravilnosti/kršitev v leto 2013 z Vodnim soglasjem št. 35507-6612013, 17.7.2023**, najpomembnejša neresnica v reviziji, katere avtor je Aleš Prijon, ki je služila kot sporni postulat celotne IN revizije je na 5 strani opomba pod črto³: Projekt je bil že umeščen v prostor z OPPN-ji in OPN(?), za katera je **predhodno(?) ARSO**, Urad za upravljanje z vodami, **izdal mnenje(?)** brez posebnih zahtev za omilitev vplivov projekta. **Sistemska uničevanje identitete in dignitete Ministrstva za okolje in prostor** so za časa [13. Vlade Republike Slovenije \(13. 9. 2018 - 13. 3. 2020\)](#), *predsednik vlade Marjan Šarec*, izvajali še kot poizkus in nato umik izreka ničnosti nezakonitih odločb, sklicevanje na odvisnost funkcionarjev od strokovnih služb, opustitev kakršnekoli reakcije na ugotovitve IN revizije, nerazjasnitve odpora do PVO, izdajo GD za časa revizije v letu 2019, predvsem pa prepustitev razreševanja zlorab Podpisnikov bodočim funkcionarjem in državnim uslužbencem na osnovi novih navodil in priporočil, da vnaprej do takšnih prekrškov ne bi prihajalo, oziroma, da je **na trasi, kjer Podpisniki še niso pridobili GD (za nekaj metrov dolžine kanala), kot zadnji šansi treba delati po pravilih.**

Kot najočitnejši dokaz aktualne sistemske korupcije in s tem **sistemskega uničevanje identitete in dignitete tudi Ministrstva za okolje, podnebje in energijo** za časa aktualne [15. Vlade Republike Slovenije \(1. 6. 2022 - \)](#), *predsednik vlade dr. Robert Golob*, je **pripoznanje Pravnega mnenja PF UM iz julija 2023: Pravne možnosti MOPE v zadevi »Kanal C0«**, ki povzema pravno (fahidiotsko) mnenje IJU PF UL (dr. Rajka Pirnata) omejene »dodane vrednosti«, ki sledi koruptni sistemske servilnosti Geološkega zavoda Slovenije okoli **vgradnje povezovalnega kanala C0 v armiranobetonsko kineto z zlorabo inštrumenta PZI, kar naj bi bilo »manjše odstopanje od gradbenega dovoljenja«**. MOPE pa je v konfrontaciji s Podpisniki, kjer bi ministstvo moralo biti suvereno, s POGODBO ZA PRAVNO ANALIZO V PRIMERU »KANAL C0«, *Številka pogodbe: 2550-23-300000. 30. maj 2023*, pridobil od PF MU pravno mnenje, ki je glede pravne analize vseh aktov (**gradbenih dovoljenj, sklepov v predhodnem postopku in aktov v upravnih zadevah za izdajo okoljevarstvenega soglasja v nasprotju z rezultati Izredne notranje revizije MOP z dne 18.10.2019**). V nasprotju z rezultati lastne INR pa je tudi ravnanje MOPE, ki ga vodi mag. Bojan Kumer, čeprav mora, v nasprotju z nasveti PF UM, **slediti aktualnim sodbam Upravnega sodišča, ki vodi postopke tudi po načelu materialne resnice po ZUP/ZUS.**

Obrazložitev:

k (1), (2)

Dne 15. 10. 2015 > 30. 6. 2016

Aktualni Podpisniki, župani Zoran JANKOVIČ, Nejc SMOLE in Aco Franc ŠUŠTAR so, vsak v imenu in za račun občine, ki jo zastopa, na podlagi POGODBE in 53. člena Zakona o splošnem upravnem postopku podpisali mag. Jorgu HODALIČU, E-NET OKOLJE d.o.o. POOBLASTILO za izvajanje funkcije Koordinatorja na velikem kohezijskem projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnikov Ljubljanskega polja in Barja«.

Koordinator je bil odgovoren za usklajevanje vseh aktivnosti med Posredniškim telesom, Organom upravljanja, Revizijskim organom, občinami upravičenkami (Projektним svetom), bodočimi upravljalci infrastrukture, izvajalci del, inženirjem/nadzorom in izvajalcem storitev komuniciranja z javnostmi. Koordinator je odgovoren neposredno Projektnemu svetu (občinam upravičenkam, Podpisnikom) in njemu tudi poroča.

286. člen, Oviranje pravosodnih in drugih državnih organov

(1) Kdor z namenom, da bi v sodnem ali upravnem postopku ali v postopku parlamentarne preiskave ali v postopku pred Komisijo za preprečevanje korupcije vplival na pričanje ali izvajanje dokazov ali kdor z namenom, da bi v predkazenskem postopku vplival na zbiranje obvestil, uporabi zoper drugega fizično silo, grožnjo ali ustrahovanje, mu ponuja ali daje nedovoljene koristi,

(2) Enako se kaznuje, kdor z namenom, da bi vplival na opravljanje uradnih dolžnosti uradnih oseb v pravosodju, v organih odkrivanja in pregona v zvezi s kazenskimi postopki, uporabi zoper uradno osebo fizično silo, grožnjo ali ustrahovanje.

v povezavi z

279. členom ZUP, Posledica posebnega primera pritiska

- (1) Za nično se izreče odločba:
- 2. ki bi s svojo izvršitvijo lahko povzročila kakšno dejanje, ki je kaznivo po kazenskem zakonu;
- 5. ki je bila izdana kot posledica prisiljenja, izsiljevanja, posebnega primera izsiljevanja, pritiska, ali drugega nedovoljenega dejanja;

Poznavalcu je seveda povsem jasno, da so predvsem zaradi načrtovanega odseka kanala C0 na »rezervatu« med ČN Brod in Ježico Podpisniki kljub visoko kvalificirani Mestni upravi MO LJUBLJANA potrebovali »visoko kvalificiran STROKOVNI pritisk«, za kar je E-NET OKOLJE d.o.o. 19.01.2016 dokončal »STROKOVNO OCENO MOŽNIH POMEMBNIH VPLIVOV NA OKOLJE ZA POSEG: »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja – Del 1, št.: 300116-jh/nz. Ocena se je v vseh svojih elementih, tudi v zadevi manj/ne pomembnih, nanašala na Skupni projekt kot nedeljivo entiteto in ne da bi se emisije snovi v podzemne vode za časa dolgotrajnega obratovanja kanalizacije izpostavilo kot ključno vprašanje vpliva na okolje, za tak poseg pa je predpisana izvedba predhodnega postopka po »Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (UL RS, št. 51/2014 in št. 57/2015)«.

- Tako je E-NET OKOLJE d.o.o. z zlorabo metode POVPREČNE ocene vplivov na okolje:
- za entiteto Skupnega projekta ocenil, da gradbeni poseg kanalizacijskih vodov v skupni dolžini 43.189 m na območju dveh tipičnih vodonosnikov (zasipa reke Save in dolomitnega) v povprečju »ne pomeni posega z možnimi pomembnimi vplivi na okolje«,
 - za vsaj malo relevantno entiteto Povezovalnega kanala C0 zamolčal oceno, da gradbeni poseg primarnega kanala v dolžini 10.665 m na vodovarstvenem območju VVO Kleče in VVO Hrastje (VVO I, VVO IIA, VVO IIB, VVO III in tudi izven območja VVO) v povprečju »pomeni poseg s pomembnimi vplivi na okolje«,
 - za edino relevantno entiteto Odseka kanala C0 od Broda do Ježice naklepno zamolčal oceno, da gradbeni poseg primarnega kanala brez priključkov v dolžini cca 4.3 km na vodovarstvenem območju VVO Kleče (VVO I in na celoti območja homogeno VVO IIA) »pomeni poseg z neobvladljivimi tveganji nesreč in pomembnih vplivov obratovanja na okolje«.

Strokovno oporečno oceno 5.3. EMISIJE SNOVI V VODE je E-NET OKOLJE d.o.o. oprl na pridobljena vodna soglasja, v našem primeru na VS št. 35507-661/2013, MKO, ARSO – Oddelek območja Srednje Save, z dne 17.7.2013 za vseh 10.665 m dolžine kanala, pri katerem - strokovno in upravno oporečnem - je sam odločilno sodeloval leta 2013 in ki se je leta 2016 koruptno manifestiral v GD 351-968/2016-8 z dne 6.7.2016 za 7.485 m dolžine kanala (nezakonito podaljšano in spremenjeno GD št. 351-2245/2013-3512 z dne 12.3.2014) in v GD 351-204/2016-38 z dne 29.11.2016 za 3.148 m dolžine kanala, oba na osnovi koruptnega pogoja: Sklepa RS, MOP, ARSO z opr. št. 35405-28/2016-2 z dne 28.1.2016, da za nameravani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Kar seveda, kljub pritiskom »pritiskačev« ne zmanjšuje odgovornosti podpisnika vodnega soglasja št. 35507-661/2013 z dne 17.7.2013, s tem »visoko kvalificiranim strokovnim pritiskom« pa se servilno soočajo državni upravni (in deloma tudi sodni) organi še danes (glej <https://erar.si> za plačila do 2023 in glej na primer sporno pravnomočno GD št. 351-2723/2020, UEL, z dne 18.1.2021 za 6 (šest) metrov dolžine kanala na eni od vrzeli na spornem delu trase, ki so z velikim zaostankom še ostale brez GD zaradi spornih fizičnih in administrativnih prisilnih sredstev pridobitve služnostnih pravic).

Da je o posameznih detajlih CPVO in PVO nepoučena celo kvalificirana in zainteresirana javnost, je razvidno iz verodostojnega zaslivanja dr. Damirja Josipoviča na 2. delu 4. redne seje PK -4. redna seja Preiskovalne komisije o ugotavljanju zlorab in nezakonitosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja, 2. del (rtvslo.si).

<https://365.rtvsllo.si/arhiv/seje-preiskovalnih-komisij/175025364>, ki je pričal izredno dragoceno zaradi visoke stopnje vednosti s ključnih vidikov umeščanja v prostor, nesmotrnosti 4.3 km vegastega nepotrebne kanala brez priključkov, smotrnosti čiščenja odplak čim bližje izvoru kot je ČN Brod, sistemske kolizije interesov, zahtevanega državnega poročstva, razprostranjenosti pritiskov, obrambnih mehanizmov uradništva in z vidika odgovornosti pristojnih za ustavitve gradnje z uporabo pravnega mehanizma izreka ničnosti GD, sicer pa:

- »Regijska« celovita presoja vplivov na okolje je bila izvedena v okviru OPN MOL SD in ID, vendar zadevni povezovalni kanal C0 v Okoljskem poročilu ni bil potrjen, ta kanal pa tudi ne bi služil temu, čemur sledi ministrstvo, da se bo Ljubljana priključila na kanalizacijo v celoti z dograditvijo javne kanalizacije v aglomeracijah nad 2.000 PE v MOL, ker na kanal C0 te aglomeracije ne gravitirajo;
- izdaja gradbenih dovoljenj po »salami efektu« ni bila uporabljena v izogib funkcije projektne presoje vplivov na okolje, temveč je njen izogib v funkciji prikrivanja vsej županski, politični in uradniški sferi že najmanj 13 let znanega dejstva, da PVO na VVO Kleče nikoli ne bi rezultirala v dopustnost izgradnje tega 4.3 km eksteritorialnega kanala C0 (glej pristajanje na relevantnost PVO v funkciji nacionalne samoprevare in trošenja družbenih potencialov v pričanju dr. Nataše Pirc Musar, Predsednice RS na [1. redni seji Preiskovalne komisije o ugotavljanju zlorab in nezakonnosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja](#), in pričanje Petra Svetine, Varuha človekovih pravic na [3. redni seji Preiskovalne komisije o ugotavljanju zlorab in nezakonnosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja](#)).

Dne 2. 2. 2024

sta STA in NI objavila »Po hišnih preiskavah na Mestni občini Ljubljana in pri županu Zoranu Jankoviću doma so s Specializiranega državnega tožilstva sporočili, da preiskujejo sistemsko korupcijo v državni upravi pri pridobivanju gradbenih dovoljenj in zlorabo sredstev MOLa. Postopek je usmerjen zoper 19 osumljencev. Očitajo jim huda gospodarsko korupcijska kazniva dejanja, do katerih mora imeti država ničelno toleranco in za katera so izkazani utemeljeni razlogi«, tačas pa je ob zadnji odločitvi Upravnega sodišča glede PVO karakterističen županov odziv. Brezskrbno ponavlja le svoj edini argument, topot v Ljubljana info: »Preostalih sedem gradbenih dovoljenj je pravnomočnih – kar pomeni, da jih ni mogoče odpraviti«

Dne 15. 3. 2024

Vplivnež Janković ima v novinarskih mainstream medijih vedno prav DO POLOVICE RESNICE, kar zlorablja tedensko. Manja Pušnik pa v Delu »Predsednica države stališča o kanalu C0 ni spremenila« polresnico nadgrajuje z najnovejšo Jankovićevo lažjo, da bodo s kanalom C0 »zgolj na območju prestolnice ukini okoli 4500 greznic«, in ponudi prostor Jankovičevemu napletanju »Odgovor urada predsednice RS razumem kot navadno sprenevedanje ... Sem pa pričakoval, da bo kot pravica Upoštevala nova dejstva. ...odločitev upravnega sodišča« (glede PVO, op. MJ). Vseh 4500 greznic NE GRAVITIRA ne na ČN Brod, ne na kanal C0, temveč zahodno in južno od kanalskih sistemov po Celovski in ob Ljubljani, Predsednica RS pa se (tako kot VEČINA odločevalcev) skriva za upravnimi postopki PVO, da ne bi dregnila v upravne postopke Jankovičevih gradbenih dovoljenj, ki jih ni mogoče odpraviti(?!).

*Vsebina naznanila in podatki o vložniku so obvezno polje.

V Ljubljani, _____

DATUM: 08. 11. 2023,
dopolnitev 29. 01. 2024,
2. dopolnitev 21. 03. 2024

PODPIS: _____

ⁱ PRILOGA 1: POGODBA Kanal C0, Medvode, Vodice.pdf

ⁱⁱ PRILOGA 2: DOKUMENTI varstva vodonosnika Lj. polja.pdf

ⁱⁱⁱ PRILOGA 3: OKOLJSKO POROČILO, december 2009.pdf

^{iv} PRILOGA 4: MNENJE, C0, ak, 14.4.2023.pdf